

Bilag 2: Teknik- og Erhvervsudvalgets møde d. 11. marts 2021

## **Hvidbog over høringsbidrag indkommet i forbindelse med en forudgående høring vedrørende**

### **Generelt om høringen:**

- Høringen forløb i perioden d. 7. december 2020 til og med d. 31. januar 2021.
- Offentliggjort i samme periode på Svendborg Kommunes hjemmeside, Svendborg Kommunes Facebookside, Ugeavisen.

### **Høringssvar:**

Der er modtaget i alt 3 høringssvar fra:

1. Høringssvar fra Jens Kolte-Olsen
2. Høringssvar fra Troense Beboerforening
3. Høringssvar fra Bjarne Munk Nielsen

### **Om hvidbogen:**

Hvidbogen gengiver høringssvarene som resumé med administrationens bemærkninger og forslag til videre proces/besvarelse.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag 3.

Nr. 1	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
1.1	Opsætning af elektroniske, farvede advarselstavler for store køretøjers kørsel gennem de fredede portbygninger vil være skæmmende for naturen i området. Det vil dog være acceptabelt i modsætning til nedsat eller helt hindret passage for privatbiler gennem portbygningerne.	Administrationen tager det til efterretning.  Vejen gennem portbygningerne lukkes ikke som offentlig vej.	
1.2	Svendborg Kommune bør følge, hvorledes færdslen med modgående trafik vil forløbe inde på Slotspladsen ved opsætning af otte spærrestolper. Det vil være en urimelig stor hindring for normal trafik, at bilerne skal vige og standse for hinanden.	Administrationen bakker op om forslaget. Opsætningen af plantekasser er for at sikre, at farten sænkes mellem portbygningerne.	
1.3	Ifald portbygningerne ikke længere bliver beskadiget ved påkørsel, mener jeg, at den kommunale "Pulje til renovering/istandsættelse af en bevaringsværdig bygning" i Svendborg Kommune bør komme til snarlig anvendelse til væsentlig bedre professionel vedligeholdelse af både portbygningerne og afgrænsningsmurene.	Valdemars Slot er privatejet. Administrationen er derfor ikke ansvarlig for vedligeholdelse af portbygningerne og afgrænsningsmurene.	
Nr. 2	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
2.1	Troense Beboerforenings bestyrelse er positivt indstillet til det nye forslag til sikring af portbygningerne, der stemmer overens med ønsket om tilgængelighed og hensynsfuldhed over for den værdifulde og bevaringsværdige sammenhæng.	Administrationen tager det til efterretning.	
2.2	Lukningen af slottets P-plads nord for bygningerne medført, at der især i sommerperioden mangler parkeringsmuligheder - udover slottet er der også	Administrationens bemærkninger til forslag: 1. Administrationen er opmærksomme på udfordringen vedrørende nedlukningen af	

	<p>en populær badestrand, anløbsbro for Helge og udgangspunkter for vandreture i lokalområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukningen af P-plads medfører undertiden massive og uhensigtsmæssige vejsideparkeringer langs Nørreskovvej til stor gene for såvel kørende som for fodgængere på den smalle vej.</li> <li>• Da der helt frem til slotsanlægget må køres med 80 km/t. opstår der derfor ofte hasarderede situationer på strækningen fra markerne ved Jydevej til slottet.</li> <li>• For det andet betyder lukningen af slottets nordlige P-plads, at der ikke længere eksisterer vendemuligheder for køretøjer, som ikke kan passere gennem portbygningerne.</li> </ul> <p>Forslag fra Troense Beboerforening</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der atter åbnes for parkering ved Valdemars Slot eller etableres en anden vende- og parkeringsløsning.</li> <li>2. at tung trafik fremover på et passende sted advares mod at fortsætte mod syd ad Slotsalleen eller Grønnegade eller mod overhovedet at køre gennem Troense medmindre der er tale om lokalt ærinde.</li> <li>3. at der indføres en hastighedsbegrænsning på 50km/t fra det planlagte nye 1. advarselsskilt på Nørreskovvej frem til eksisterende 40km-skilt syd for slotsområdet.</li> </ol>	<p>slottets P-plads nord for bygningerne. Da det er Valdemars Slot som ejer arealet, har Svendborg Kommune ikke mulighed for at genåbne p-pladsen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Trafikken advares med skilte og giver mulighed for at vende om to gange inden man når portbygningerne.</li> <li>3. Det er administrationens vurdering, at politiet ikke vil godkende en hastighedsbegrænsning på 50km/t, da strækningen er i åbent land uden bebyggelse.</li> </ol>	
Nr. 3	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:

3.1	At beskrivelsen af det nye tiltag bliver korrigeret for stavefejl	Administrationen tager det til efterretning.	
-----	---	--	--